

Parco Naturale Regionale di Tepilora

Affidamento dei servizi tecnici, relativamente all'intervento denominato "Completamento centro servizi e casa scout" in Comune di Lodè.- Importo finanziamento € 650.000, (corrispettivo stimato di importo superiore ad euro 40.000,00 – art. 36, comma 2 lett. b, art. 157, comma 2 e art. 216, comma 9, D. Lgs. 50/2016 "Il nuovo Codice degli appalti pubblici e dei contratti di concessione")

CUP: H51E16000410002- CIG: 7498180DDE

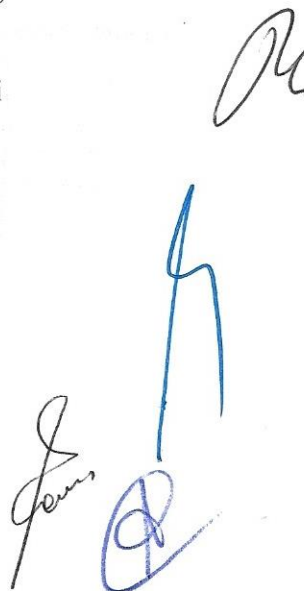
VERBALE N. 4 del 21/09/2018

SEDUTA RISERVATA

Successivamente, il giorno ventuno, del mese di settembre, dell'anno duemiladiciotto (21.09.2018), alle ore 16,00, a Lodè, presso gli uffici del Servizio tecnico comunale, stante una momentanea inagibilità dei locali dell' Ente Parco, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione deputata alla valutazione dell'offerta tecnica, nominata come da determinazioni n. 75 del 18/07/2018 e n. 90 del 11/09/2018 del Servizio Tecnico, si è proceduto ad individuare i componenti della Commissione deputata alla valutazione delle offerte tecniche nelle persone di:

- **Geom. Francesco Farris**, Responsabile del Servizio Tecnico del Comune di Lodè, in qualità di Presidente;
- **Ing. Antonio Consolato Gaddeo** Responsabile dell' Area tecnica del Comune di Oliena, componente esperto;
- **Arch. Piero Arberi**, Funzionario Tecnico della Provincia di Nuoro, componente esperto;

oltre che ad individuare la **Dott.ssa Dina Liana Ghisu** funzionario in servizio presso l'Ente Parco, quale segretario con funzione verbalizzante delle operazioni svolte dalla



Commissione giudicatrice. Richiamato il verbale n. 1 redatto in data 11.06.2018, n. 2 redatto in data 19.07.2018, n.3 redatto in data 18/09/2018

LA COMMISSIONE

Prosegue all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dal § 8 del Disciplinare di gara.

In merito alla valutazione dell'elemento **B –Criterio B.1. “Caratteristiche metodologiche dell'offerta relativa alla redazione del Progetto di fattibilità, definitivo, esecutivo e al Coordinamento per la Sicurezza in fase di progettazione”**, i componenti della Commissione esprimono le preferenze come di seguito specificato:

Commissario 1:

Commissario 1:

	B		C		D		E		TOTALE	COFF.
A		5		5		3	1	1	1	0,083
	B		1	1	2		4		12	1
			C		2		4		12	1
					D		3		6	0,5
							E		1	0,083

Commissario 2:

Commissario 2:

	B		C		D		E		TOTALE	COFF.
A		3		4		4	1	1	1	0,1
	B		1	1	2		3		9	0,9
		C			2		3		10	1
				D			3		7	0,7
					E				1	1

Commissario 3:

Commissario 3:

	B		C		D		E		TOTALE	COFF.
A		4		4		3	1	1	1	0,091
	B		1	1	2		4		11	1
			C		2		4		11	1
					D		3		6	0,545
							E		1	0,091

[Handwritten signature]

Calcolo coefficienti definitivi:

Ditta Partecipante	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Somma Coeff.	Media Coeff.	Coeff. Definitivi
A	0,083	0,1	0,091	0,274	0,091	0,091
B	1	0,9	1	2,9	0,97	0,97
C	1	1	1	3	1	1
D	0,5	0,7	0,545	1,745	0,58	0,58
E	0,083	1	0,091	0,274	0,091	0,091

Il punteggio assegnato ai singoli operatori partecipanti per il criterio **Criterio B.1.** “Caratteristiche metodologiche dell'offerta relativa alla redazione del Progetto di fattibilità, definitivo, esecutivo e al Coordinamento per la Sicurezza in fase di progettazione”, viene quindi calcolato applicando al punteggio massimo (20 punti) il coefficiente sopraindicato come di seguito dettagliato:

PUNTEGGIO CRITERIO B1			
Ditta Partecipante	Coefficiente	Punteggio Massimo	Punteggio Assegnato
A	0,091	20	1,82
B	0,97		19,40
C	1		20
D	0,58		11,60
E	1		1,81

In merito alla valutazione dell'elemento **B –Criterio B.2.** “Caratteristiche metodologiche dell'offerta relativa alla Direzione Lavori e al Coordinamento per la Sicurezza in fase di esecuzione”, i componenti della Commissione esprimono le preferenze come di seguito specificato:

Commissario 1:

	B		C		D		E		TOTALE	COFF.
A		2		4		5	1	1	1	0,067
	B			2		3	2		4	0,267

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

C	2	4	10	0,667
	D	5	15	1
		E	1	0,067

Commissario 2:

	B	C	D	E	TOTALE	COFF.
A	2	4	5	1	1	0,067
B	2	3	2		4	0,267
C		2	4		10	0,667
D			5		15	1
E					1	0,067

Commissario 3:

	B	C	D	E	TOTALE	COFF.
A	2	4	5	1	1	0,067
B	2	3	2		4	0,267
C		2	4		10	0,667
D			5		15	1
E					1	0,067

Calcolo coefficienti definitivi:

Ditta Partecipante	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Somma Coeff.	Media Coeff.	Coeff. Definitivi
A	0,067	0,067	0,067	0,201	0,067	0,067
B	0,267	0,267	0,267	0,801	0,267	0,267
C	0,667	0,667	0,667	2,001	0,667	0,667
D	1	1	1	3	1	1
E	0,067	0,067	0,067	0,201	0,067	0,067

Il punteggio assegnato ai singoli operatori partecipanti per il criterio **Criterio B.2** "Caratteristiche metodologiche dell'offerta relativa alla Direzione Lavori e al Coordinamento per la Sicurezza in fase di esecuzione", viene quindi calcolato

applicando al punteggio massimo (20 punti) il coefficiente sopraindicato come di seguito dettagliato:

PUNTEGGIO CRITERIO B2			
Ditta Partecipante	Coefficiente	Punteggio Massimo	Punteggio Assegnato
A	0,067	20	1,333
B	0,267		5,333
C	0,667		13,333
D	1		20
E	0,067		1,333

SOMMA PUNTEGGIO CRITERIO B			
Ditta Partecipante	Criterio B1	Criterio B2	Somma Cr. B
A	1,82	1,333	3,153
B	19,40	5,333	24,733
C	20	13,333	33,333
D	11,60	20	31,60
E	1,82	1,333	3,153

La commissione, considerato che nessun partecipante per l' elemento "Criterio B" ha raggiunto il punteggio massimo di 40 punti procede alla riparametrizzazione con riferimento ai pesi previsti per l'elemento di partenza:

Il punteggio complessivo per il criterio qualitativo B "Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico sulla base della relazione tecnica illustrativa delle modalità con cui saranno svolte le prestazioni oggetto dell'incarico, con riferimento, a titolo esemplificativo, ai profili di carattere organizzativo-funzionale, morfologico, strutturale e impiantistico, nonché a quelli relativi alla sicurezza e alla cantierabilità dei lavori" sono i seguenti:

PUNTEGGIO COMPLESSIVO CRITERIO B				
Ditta Partecipante	Somma Cr. B	Coefficiente	Punteggio Massimo	Punteggio Assegnato
A	3,153	0,094	40	3,76

[Handwritten signatures and initials]

B	24,733	0,741		29,64
C	33,333	1		40
D	31,60	0,978		39,12
E	3,153	0,094		3,76

In merito alla valutazione dell'elemento C –Criterio C “Caratteristiche ambientali dell' offerta con soluzioni che prevedano prestazioni superiori per i criteri ambientali minimi di base descritti all'art. 2.3.3 "Approvvigionamento energetico", di cui all'allegato 1 del Decreto del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare del 11/10/2017”, i componenti della Commissione esprimono le preferenze come di seguito specificato:

Commissario 1:

	B		C		D		E		TOTALE	COFF.
A		4		4	3			2	3	0,231
	B		1	1	6		2		13	1
			C		6		2		13	1
					D			2	0	0
							E		4	0,308

Commissario 2:

	B		C		D		E		TOTALE	COFF.
A		4		4	3			2	3	0,231
	B		1	1	6		2		13	1
			C		6		2		13	1
					D			2	0	0
							E		4	0,308

Commissario 3:

	B		C		D		E		TOTALE	COFF.
A		4		4	3			2	3	0,231
	B		1	1	6		2		13	1
			C		6		2		13	1
					D			2	0	0
							E		4	0,308

Calcolo coefficienti definitivi:

Ditta Partecipante	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Somma Coeff.	Media Coeff.	Coeff. Definitivi
A	0,231	0,231	0,231	0,693	0,231	0,231
B	1	1	1	3	1	1
C	1	1	1	3	1	1
D	0	0	0	0	0	0
E	0,308	0,308	0,308	0,924	0,308	0,308

Il punteggio assegnato ai singoli operatori partecipanti per il **Criterio C** “Caratteristiche ambientali dell' offerta con soluzioni che prevedano prestazioni superiori per i criteri ambientali minimi di base descritti all'art. 2.3.3 "Approvvigionamento energetico", di cui all'allegato 1 del Decreto del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare del 11/10/2017”, viene quindi calcolato applicando al punteggio massimo (4 punti) il coefficiente sopraindicato come di seguito dettagliato:

PUNTEGGIO CRITERIO C			
Ditta Partecipante	Coefficiente	Punteggio Massimo	Punteggio Assegnato
A	0,231	4	0,923
B	1		4
C	1		4
D	0		0
E	0,308		1,231

Il punteggio complessivo per il criterio qualitativo C “Caratteristiche ambientali e contenimento dei consumi energetici e delle risorse ambientali dell'opera anche con riferimento alle specifiche tecniche premianti previste dai criteri ambientali minimi di cui al decreto del ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare del 11/10/2017 ” sono i seguenti:

PUNTEGGIO COMPLESSIVO CRITERIO C		
Ditta Partecipante	Criterio C	Punteggio Assegnato
A	0,923	0,923
B	4	4
C	4	4
D	0	0
E	1,231	1,231

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large stylized signature and several smaller initials or marks.

Al termine, sulla base dei punteggi attribuiti ai candidati per ogni singolo criterio qualitativo, come precedentemente richiamati e rappresentati, viene stilata la graduatoria contenente i punteggi complessivi attribuiti alle offerte tecniche come prescritto dal §8 del disciplinare di gara.

PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA TECNICA				
Ditta Partecipante	Cr. A	Cr. B	Cr. C	Punteggio Assegnato
A- RTP. M.M.S. Paolo Marras -Carlo Antonio Marras -Stefano Sechi	13,866	3,76	0,923	18,549
B- Arch. Ing. Andrea Fonnesu	19,5	29,64	4	53,14
C- RTP Raffaele Maloccu-Maria Giovanna Delogu -Giuseppe Losurdo (Studio Amati srl)	26	40	4	70
D- RTP. Giuseppe Iuculano- Marco Figus -Claudia Sarritzu	13,866	39,12	0	52,986
E- RTP. EMME 4 E.P Capogruppo Ing. Manuele Marotto	16,841	3,76	1,231	21,832

Considerato che il punteggio massimo di 70 punti attribuibili all' offerta tecnica, è stato raggiunto dal partecipante **C- RTP Raffaele Maloccu-Maria Giovanna Delogu - Giuseppe Losurdo (Studio Amati srl)** , il Presidente da atto che non è necessario procedere alla riparametrazione dei punteggi secondo quanto stabilito dal §8 del disciplinare di gara

Da atto inoltre che il partecipante **A- RTP. M.M.S. Paolo Marras -Carlo Antonio Marras -Stefano Sechi** ed il partecipante **E- RTP. EMME 4 E.P Capogruppo Ing. Manuele Marotto**, non hanno raggiunto la soglia minima di **35 punti** sull' offerta tecnica, e pertanto secondo quanto stabilito dal §8.2 del disciplinare di gara non vengono ammessi all' esame dell' offerta economica.

IL PRESIDENTE

alle 19:15 dispone di fissare, a data da concordarsi con i componenti della commissione, la seduta pubblica per l' apertura della busta "**C- Offerta Economica**" e all' attribuzione dei relativi punteggi secondo quanto stabilito dal §13.2 del disciplinare di gara.

Il Presidente da atto che tutti i plichi identificati con la lett. B – Offerta Tecnica saranno conservati dalla Segretaria verbalizzante, sino a quella data, nella cassaforte chiusa a chiave negli uffici dell' Ente Parco.

Si allega al presente verbale il quadro sinottico e le tabelle relative ai lavori della commissione.



La seduta è tolta alle ore 19:15.

Il Presidente

F. to **Geom. Francesco Farris**

I Commissari

F. to **Ing. Antonio Consolato Gaddeo**

F. to **Arch. Piero Arberi**

La Segretaria Verbalizzante

F. to **Dott.ssa Dina Liana Ghisu**



Parco Naturale Regionale di Tepilora

Servizi di ingegneria e architettura inerenti i lavori relativi all'intervento denominato "Completamento centro servizi e casa scout" in Comune di Lodè.

(Corrispettivo stimato di importo superiore ad euro 40.000,00 – art. 36, comma 2 lett. b, art. 157D. Lgs. 50/2016 "Il nuovo Codice degli appalti pubblici e dei contratti di concessione")

CUP: H51E16000410002.– CIG: 7498180DDE

COMMISSIONE TECNICA DI GARA:

Ing. Antonio Gaddeo – Geom. Francesco Farris – Arch. Piero Arberi

QUADRO SINOTTICO E SCHEDE TRIANGOLARI

Premesso:

- **Che** ciascun commissario ha dichiarato l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione;
- **Che** le seguenti offerte sono state consegnate dalla segretaria verbalizzante Dina Liana Ghisu per la valutazione tecnica:

Operatore Economico **A**:

capogruppo Ing. Paolo Marras

componenti: Ing. Carlo Antonio Marras – Arch. Stefano Sechi

Operatore Economico **B**:

Professionista Singolo Arch. Ing. Andrea Fonnesu

Operatore Economico **C**:

capogruppo Ing. Raffaele Malloccu

componenti: M. Giovanna Delogu - Studio Amati Architetti:

Arch. Giuseppe Losurdo - Arch. Romina Sambucci - Arch. Francesco Abbati

Operatore Economico **D**:

capogruppo Ing. Giuselle Iuculano

componenti: Ing. Marco Figus – Ing. Claudia Sarritzu

Operatore Economico **E**:

capogruppo Ing. M. Marotto

componenti: Arch. A.M. Pattitoni – E. Lubiani - Arch. P. Lattuneddu – Arch. M. Nigra

- **Che** i commissari, presa visione delle offerte, hanno dichiarato:
 - di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati;
 - che non sussistono cause di astensione e di ricusazione;
 - che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.

Tutto ciò premesso e considerato i commissari hanno esaminato le offerte tecniche per ogni singolo criterio e subcriterio di valutazione, ritenendo di evidenziare nelle varie proposte alcuni elementi a loro avviso notevoli, in positivo o in negativo, per la formazione del giudizio.

Gli appunti di seguito riportati non pretendono di essere esaustivi delle valutazioni e del dibattito intercorso tra i commissari ma hanno la sola funzione di promemoria di alcune delle problematiche affrontate.



Operatore Economico A

CRITERIO	VALUTAZIONE
A – Professionalità e adeguatezza dell'offerta	Max 26 punti
Subcriterio A.1 - relativo alla redazione del progetto di fattibilità, definitivo, esecutivo e al ruolo di CSP	(max 13 pt.)
Subcriterio A.2 - relativo al ruolo di DL e al ruolo di CSE	(max 13 pt.)
1) "Recupero e valorizzazione ambientale del comparto Monte Minerva - progettazione, d.lla., coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione" – Comune di Villanova Monteleone;	
Subcriterio A.1 - La presentazione descrive l'intervento e l'ambito in cui si inserisce, indica nel merito tecnico le soluzioni e la metodologia adottata per l'approccio con il restauro delle murature e delle strutture. Sono riportati esempi spot di elaborati, non sono fornite informazioni sulle varie fasi di progetto di come le scelte progettuali abbiano risposto alle richieste e di come si siano succeduti preliminare, definitivo ed esecutivo in funzione delle indicazioni della committenza. Non è riportata la tempistica seguita nella progettazione. Non sono presenti indicazioni su valutazioni del ciclo di vita delle opere, manutenzione e gestione	
Subcriterio A.2 - Non sono presenti indicazioni particolari per questo criterio ad eccezione delle precauzioni adottate per le interferenze, non sono riportate le attività di DL (presenza In cantiere, n. OdS) e la tempistica relativa.	
2) "Parco periurbano e centro turistico Palazzo Solinas - progettazione, d.lla., coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione" – Comune di Banari;	
Subcriterio A.1 - La presentazione descrive l'intervento e l'ambito in cui si inserisce. Le soluzioni tecniche sono rimandate a generiche interlocuzione con uff. tutela e si restringono a restauro/recupero in senso stretto (coerentemente con il contesto). Sono riportate la metodologia per l'analisi delle strutture e le soluzioni scelte oltre alle soluzioni tecniche adottate per le interferenze (rumore e inquinanti). Non sono fornite informazioni sulle singole fasi di progetto né di come le scelte progettuali abbiano risposto alle richieste della committenza e di come si siano succeduti preliminare, definitivo ed esecutivo. Non è riportata la tempistica seguita nella progettazione. Non sono presenti indicazioni su valutazioni del ciclo di vita delle opere, manutenzione e gestione.	
Subcriterio A.2 - Non sono presenti indicazioni particolari per questo criterio ad eccezione delle precauzioni adottate per le interferenze, non sono riportate le attività di DL (presenza in cantiere, n. OdS ecc.) e la tempistica relativa.	
3) "Recupero e valorizzazione ambientale del Riu S'Adde, realizzazione parco di Fundone e centro ambientale - progettazione, d.lla., coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione" – Comune di Ossi.	
Subcriterio A.1 - La presentazione descrive l'intervento e l'ambito in cui si inserisce. Sono evidenziati gli obiettivi di progetto e riportati esempi di progettazione e realizzazione. Non sono fornite informazioni sulle singole fasi di progetto né di come le scelte progettuali abbiano risposto alle richieste della committenza e di come si siano succeduti preliminare, definitivo ed esecutivo. Non è riportata la tempistica seguita nella progettazione. Non sono presenti indicazioni su valutazioni del ciclo di vita delle opere, manutenzione e gestione.	
Subcriterio A.2 - Non sono presenti indicazioni particolari per questo criterio, non sono riportate le attività di DL (presenza in cantiere, n. OdS ecc.) e la tempistica relativa.	

CRITERIO	VALUTAZIONE
A – Professionalità e adeguatezza dell'offerta	Max 26 punti
Subcriterio A.1 - relativo alla redazione del progetto di fattibilità, definitivo, esecutivo e al ruolo di CSP	(max 13 pt.)
Subcriterio A.2 - relativo al ruolo di DL e al ruolo di CSE	(max 13 pt.)
1) "Recupero immobile in via Garau n.2" – Comune di Thiesi;	
Subcriterio A.1 - La presentazione descrive l'intervento e l'ambito in cui si inserisce, indica la nuova destinazione senza particolari descrizioni o rappresentazioni, nel merito tecnico sono ben descritte le soluzioni e la metodologia adottata per la gestione energetica basata prioritariamente sullo studio delle destinazioni degli ambienti, ottimizzate in relazione all'esposizione, e sull'adozione di climatizzazione passiva con aerazione attivata da una serra salate in copertura e coadiuvata da ventilazione meccanica. Sono riportati esempi spot di elaborati, non sono fornite informazioni sulle varie fasi di progetto e di come si siano succeduti preliminare, definitivo ed esecutivo in funzione delle indicazioni della committenza. Non è riportata la tempistica seguita nella progettazione. Non sono presenti indicazioni su valutazioni del ciclo di vita delle opere, manutenzione e gestione	
Subcriterio A.2 - Non sono presenti indicazioni particolari per questo criterio ad eccezione delle precauzioni adottate per le interferenze, non sono riportate le attività di DL (presenza in cantiere, n. OdS) e la tempistica relativa.	
2) "Scuola di Alta Formazione per restauratori Centro di Restauro dei beni culturali" - Li Punti (SS);	
Subcriterio A.1 - La presentazione descrive l'intervento per molti versi analogo a quanto da affidare da parte del Parco, inserisce nuove funzioni in un fabbricato incompiuto con elementi tecnologici di climatizzazione passiva di forte impatto formale, nel merito tecnico sono ben descritte le soluzioni e la metodologia adottata per la gestione energetica. Sono riportati esempi spot di elaborati e fotografie che evidenziano l'inserimento di elementi tecnologici temporanei di forte espressività anche formale. Non sono fornite informazioni sulle varie fasi di progetto e di come si siano succeduti preliminare, definitivo ed esecutivo in funzione delle indicazioni della committenza. Non è riportata la tempistica seguita nella progettazione. Non sono presenti indicazioni su valutazioni del ciclo di vita delle opere, manutenzione e gestione	
Subcriterio A.2 - Non sono presenti indicazioni particolari per questo criterio ad eccezione delle precauzioni adottate per le interferenze, non sono riportate le attività di DL (presenza in cantiere, n. OdS ecc.) e la tempistica relativa.	
3) "Recupero del complesso edilizio di Santa Chiara" - Alghero (SS).	
Subcriterio A.1 - Prestazione eseguita come collaboratore alla progettazione nei tre livelli e direttore operativo; è presente la descrizione 'architettonica' dell'intervento ma non sono fornite informazioni sulle varie fasi di progetto e sul ruolo effettivamente svolto nei preliminare, definitivo ed esecutivo. Non è riportato il dettaglio della tempistica seguita nella progettazione. Non sono presenti indicazioni su valutazioni del ciclo di vita delle opere, manutenzione e gestione	
Subcriterio A.2 - Non sono presenti indicazioni particolari per questo criterio ad eccezione delle precauzioni adottate per le interferenze, non sono riportate le attività di DL (presenza in cantiere, n. OdS ecc.) e la tempistica relativa.	

Operatore Economico C

CRITERIO	VALUTAZIONE
A – Professionalità e adeguatezza dell'offerta	Max 26 punti
Subcriterio A.1 - relativo alla redazione del progetto di fattibilità, definitivo, esecutivo e al ruolo di CSP	(max 13 pt.)
Subcriterio A.2 - relativo al ruolo di DL e al ruolo di CSE	(max 13 pt.)
1) "Recupero Ex caserma VVF Piazza Piloni." – Belluno;	
Subcriterio A.1 - La presentazione descrive l'intervento e l'ambito in cui si inserisce, indica la nuova destinazione dell'ex caserma con la rappresentazione grafica delle nuove scelte funzionali , nel merito tecnico sono ben descritte le soluzioni e la metodologia adottata per la gestione energetica basata prioritariamente sullo studio delle soluzioni rinnovabili utilizzabili in contesto urbano: ftv e geotermia. Sono riportati esempi spot di elaborati di dettaglio tecnico. Sono indicate le prestazione fornite (tutte), le categorie e la durata complessiva lavori; non sono fornite informazioni sulle varie fasi di progetto e di come si siano succeduti preliminare, definitivo ed esecutivo in funzione delle indicazioni della committenza. Non è riportata la tempistica seguita nella progettazione. Subcriterio A.2 - Non sono presenti indicazioni particolari per questo criterio, non sono riportate le attività di DL (presenza in cantiere, n. OdS) e la tempistica relativa	
2) "Riqualificazione e completamento del Polo bionaturalistico di Piandanna e realizzazione orto botanico" – Sassari;	
Subcriterio A.1 - La presentazione descrive l'intervento, attualmente in fase di realizzazione, e l'ambito in cui si inserisce, indica con la rappresentazione grafica delle scelte funzionali la logica seguita per il completamento di due corpi di un fabbricato già parzialmente realizzato, nel merito tecnico sono descritte le soluzioni e la metodologia adottata per la gestione energetica basata su cogenerazione e trigenerazione. Sono riportati esempi spot di elaborati di dettaglio con particolare riferimento all'orto botanico. Sono indicate le prestazione fornite (tutte), le categorie e la durata complessiva lavori; sono fornite informazioni sulla tempistica di progetto; sulle categorie delle opere. Subcriterio A.2 - Non sono presenti indicazioni particolari per questo criterio, è specificato che le attività di D.L. è in corso. (presenza in cantiere, n. OdS) e la tempistica relativa.	
3) "Base nazionale Scout Brownsea" – Soriano nel Cimino (VT)	
Subcriterio A.1 - La presentazione descrive l'intervento e l'ambito in cui si inserisce, indica con la rappresentazione grafica delle scelte funzionali/distributive la logica seguita per l'assetto complessivo dell'area e per il restauro con ampliamento un fabbricato diruto; nel merito tecnico sono descritte le soluzioni e la metodologia adottata per il recupero e per la ricostruzione con strutture prefabbricate in legno. Sono riportati esempi spot di elaborati di dettaglio con particolare riferimento all'orto botanico. Sono indicate le prestazione fornite (tutte), le categorie e la durata complessiva lavori; sono fornite informazioni sulla tempistica di progetto; sulle categorie delle opere. Subcriterio A.2 - Non sono presenti indicazioni particolari per questo criterio, è specificato che le attività di D.L. è in corso. (presenza in cantiere, n. OdS) e la tempistica relativa.	

CRITERIO	VALUTAZIONE
A – Professionalità e adeguatezza dell'offerta	Max 26 punti
Subcriterio A.1 - relativo alla redazione del progetto di fattibilità, definitivo, esecutivo e al ruolo di CSP	(max 13 pt.)
Subcriterio A.2 - relativo al ruolo di DL e al ruolo di CSE	(max 13 pt.)
1) Compagnia Figlie del Sacro Cuore Evaristiane "Lavori di ristrutturazione per conversione in struttura accoglienza anziani non autosufficienti" – Villasimius;	
Subcriterio A.1 - La presentazione descrive l'intervento di riconversione di un fabbricato esistente del quale non è indicata la precedente funzione, è evidenziato l'uso del 3D; nel merito tecnico sono descritte (anche troppo) le soluzioni e la metodologia adottata per la gestione energetica con FTV e un deposito gasolio mentre si dichiara che il fabbricato è riscaldato a gas (?!?) . Sono riportati: importo lavori, categorie delle opere ruolo svolto dal professionista. Non sono fornite informazioni sulle varie fasi di progetto e di come si siano succeduti preliminare, definitivo ed esecutivo in funzione delle indicazioni della committenza. Non è riportata la tempistica seguita nella progettazione. Non sono presenti indicazioni su valutazioni del ciclo di vita delle opere, manutenzione e gestione.	
Subcriterio A.2 - Non sono presenti indicazioni particolari per questo criterio ad eccezione di dichiarazione intenti, non sono riportate le attività di DL (presenza in cantiere, n. OdS) e la tempistica relativa.	
2) "Costruzione di una comunità alloggio per persone con disabilità" – Gavello (RO);	
Subcriterio A.1 - La presentazione descrive un piccolo fabbricato di nuova realizzazione per disabili, è evidenziato l'uso del 3D; nel merito tecnico sono descritte le soluzioni distributive e la metodologia adottata per i calcoli illuminotecnici. Sono riportati: importo lavori, categorie delle opere ruolo svolto dal professionista. Non sono fornite informazioni sulle varie fasi di progetto e di come si siano succeduti preliminare, definitivo ed esecutivo in funzione delle indicazioni della committenza. Non è riportata la tempistica seguita nella progettazione. Non sono presenti indicazioni su valutazioni del ciclo di vita delle opere, manutenzione e gestione	
Subcriterio A.2 - Non sono presenti indicazioni particolari per questo criterio ad eccezione di dichiarazione intenti, non sono riportate le attività di DL (presenza in cantiere, n. OdS) e la tempistica relativa.	
3) Compagnia Figlie del Sacro Cuore Evaristiane "Costruzione di un Nido di infanzia"	
Subcriterio A.1 - La presentazione descrive la realizzazione di un asilo nido, è evidenziato l'uso del 3D; nel merito tecnico sono descritte le soluzioni distributive e la metodologia adottata per il riscaldamento, la coibentazione e l'uso di copertura in legno Sono riportati: importo lavori, categorie delle opere ruolo svolto dal professionista. Non sono fornite informazioni sulle varie fasi di progetto e di come si siano succeduti preliminare, definitivo ed esecutivo in funzione delle indicazioni della committenza. Non è riportata la tempistica seguita nella progettazione. Non sono presenti indicazioni su valutazioni del ciclo di vita delle opere, manutenzione e gestione.	
Subcriterio A.2 - Non sono presenti indicazioni particolari per questo criterio, non sono riportate le attività di DL (presenza in cantiere, n. OdS) e la tempistica relativa.	



CRITERIO	VALUTAZIONE
A – Professionalità e adeguatezza dell'offerta	Max 26 punti
Subcriterio A.1 - relativo alla redazione del progetto di fattibilità, definitivo, esecutivo e al ruolo di CSP	(max 13 pt.)
Subcriterio A.2 - relativo al ruolo di DL e al ruolo di CSE	(max 13 pt.)
1) "Completamento dell'area ex caserma Fadda" – Tempio Pausania;	
Subcriterio A.1 - Progetto di restauro/recupero non ancora realizzato, sono presenti rendering e dettagli tecnologici. È prevista una tettoia fiv con impianto di pompe di calore e pavimenti radianti. La prestazione per la progettazione architettonica è al 50%, per le altre voci al 100%, ma non ancora completamente effettuate.	
Subcriterio A.2 - Non sono presenti indicazioni particolari per questo criterio ad eccezione delle precauzioni adottate per le interferenze, non sono riportate le attività di DL (presenza In cantiere, n. Ods) e la tempistica relativa.	
2) "Interventi di messa in sicurezza, ristrutturazione e manutenzione dell'edificio scolastico Ines Giagheddu" – Calangianus;	
Subcriterio A.1 - La presentazione descrive la messa in sicurezza, la manutenzione straordinaria ed in particolare un intervento di fono abbattimento della palestra. Sono riportati: importo lavori, categorie delle opere ruolo svolto dal professionista; sono dettagliati gli interventi effettuati. Non è riportata la tempistica seguita nella progettazione, è riportata la tempistica dei lavori. Non sono presenti indicazioni su valutazioni del ciclo di vita delle opere, manutenzione e gestione.	
Subcriterio A.2 - Non sono presenti indicazioni particolari per questo criterio ad eccezione di dichiarazione intenti, non sono riportate le attività di DL (presenza in cantiere, n. Ods) e la tempistica relativa.	
3) "Ristrutturazione e completamento ex Ospizio San Vincenzo – Conservatorio di Musica di Sassari".	
Subcriterio A.1 - La presentazione descrive la ristrutturazione ed il completamento (di cosa? Da che livello?). Sono riportati: importo lavori, non categorie delle opere (probabilmente tante), il ruolo svolto dal professionista è indicato di solo progettista; sono dettagliati particolari tecnici degli interventi effettuati. Non è riportata la tempistica seguita nella progettazione, nè la tempistica dei lavori. Non sono presenti indicazioni su valutazioni del ciclo di vita delle opere, manutenzione e gestione	
Subcriterio A.2 - Non sono presenti indicazioni particolari per questo criterio ad eccezione di dichiarazione intenti, non c'è incarico di DL o CSE.	

CRITERIO	VALUTAZIONE
B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta	Max 40 punti
Subcriterio B.1 - relativo alla redazione del progetto di fattibilità, definitivo, esecutivo e al ruolo di CSP	(max 20 pt.)
Subcriterio B.2 - relativo al ruolo di DL e al ruolo di CSE	(max 20 pt.)
Subcriterio B.1 a) tematiche principali che caratterizzano la prestazione: b) proposte migliorative: analisi geologica/geotecnica conoscitiva gratuita; poi presenta come migliorative proposte progettuali che fanno parte della normale prestazione c) azioni su tematiche specifiche, vincoli, interferenze: d) modalità esecuzione tempistica, interazione con committenza e pareri , misure e interventi per qualità: Rendering per compatibilità paesaggistica; previsione ruolo di coordinatore del progetto, 2 livelli di controllo e) risorse umane e strumentali: elenco professionisti e specifici settori attività: due Ing e un Arch giovane, BIM (Acca), programmi e strumentazione varia + mera descrizione del BIM, del X-Pad e del Drone f) modalità interazioni con committenza: Hard disk remoto (cloud) + “si coordinerà costantemente”	
Subcriterio B.2 a) tematiche principali che caratterizzano la prestazione: descrizione generica delle attività normalmente previste dalla normativa per DL e sicurezza b) proposte migliorative c) azioni su tematiche specifiche, vincoli, interferenze d) modalità esecuzione tempistica, interazione con committenza e pareri, misure e interventi per qualità: Ufficio DL frequenza settimanale e) risorse umane e strumentali: elenco professionisti e specifici settori attività f) modalità interazioni con committenza g) modalità esecuzione , ufficio DL, attività controllo sicurezza	

Operatore Economico B

CRITERIO	VALUTAZIONE
B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta	Max 40 punti
Subcriterio B.1 - relativo alla redazione del progetto di fattibilità, definitivo, esecutivo e al ruolo di CSP	(max 20 pt.)
Subcriterio B.2 - relativo al ruolo di DL e al ruolo di CSE	(max 20 pt.)
Subcriterio B.1 a) <i>tematiche principali che caratterizzano la prestazione:</i> Basa le manutenzioni e gestione degli elementi verdi, caratterizzanti, su presenza Scout (Fiducia mal riposta) e di botanici del Parco (non previsti dalla Pianta organica); l'ipotesi di laboratorio di educazione ambientale non tiene presente la sovrapposizione con l'adiacente CEAS; costi da spostamento ascensore; dormitori (Buona ipotesi), gradinata verde; orti didattici in copertura (da valutare carico e sicurezza) climatizzazione passiva. LCA Life cycle assessment; risparmio energetico, solarizzazione passiva b) <i>proposte migliorative:</i> Camini di ventilazione, domotica per controllo climatizzazione c) <i>azioni su tematiche specifiche, vincoli, interferenze:</i> d) <i>modalità esecuzione tempistica, interazione con committenza e pareri, misure e interventi per qualità:</i> Verifica strutturale, PFTE, definitivo, esecutivo, PSC e fascicolo tecnico per sicurezza; e) <i>risorse umane e strumentali: elenco professionisti e specifici settori attività:</i> f) <i>modalità interazioni con committenza:</i> occasioni di comunicazione con potenziali utenti (non definite); stretta collaborazione con RUP nelle fasi di progettazione (enunciata)	
Subcriterio B.2 a) <i>tematiche principali che caratterizzano la prestazione: BIM, elenco fasi tipiche della DL</i> b) <i>proposte migliorative: Programma settimanale da presentare (dubbi su fattibilità)</i> c) <i>azioni su tematiche specifiche, vincoli, interferenze: Dichiarazione generica su "iniziative" da prendere quando necessarie</i> d) <i>modalità esecuzione tempistica, interazione con committenza e pareri, misure e interventi per qualità: CSE: Riunioni periodiche e straordinarie</i> e) <i>risorse umane e strumentali: elenco professionisti e specifici settori attività: BIM Professionista singolo + collaboratori individuati come funzione ma non personalmente</i> f) <i>modalità interazioni con committenza: Affiancamento continuo (da dimostrare)</i> g) <i>modalità esecuzione, ufficio DL, attività controllo sicurezza: Assistenza giornaliera (da dimostrare)</i>	

CRITERIO	VALUTAZIONE
B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta	Max 40 punti
Subcriterio B.1 - relativo alla redazione del progetto di fattibilità, definitivo, esecutivo e al ruolo di CSP	(max 20 pt.)
Subcriterio B.2 - relativo al ruolo di DL e al ruolo di CSE	(max 20 pt.)
Subcriterio B.1 a) <i>tematiche principali che caratterizzano la prestazione:</i> analisi e verifica strutturale, risparmio energetico, riduzione impatto – tecniche e materiali locali; proposta tecnologie solarizzazione passiva e attiva; studio funzionale, b) <i>proposte migliorative:</i> c) <i>azioni su tematiche specifiche, vincoli, interferenze:</i> Materiali entro 50 km; valutazione presenza amianto; d) <i>modalità esecuzione tempistica , interazione con committenza e pareri , misure e interventi per qualità: 3D, ISO 9001, BIM, scomposizione delle fasi, assegnazione pacchi di lavoro - GANTT,</i> e) <i>risorse umane e strumentali: elenco professionisti e specifici settori attività:</i> Organizzazione a matrice; Autodesk, Revit ecc.; f) <i>modalità interazioni con committenza: incontri per ogni fase di progettazione</i>	
Subcriterio B.2 a) <i>tematiche principali che caratterizzano la prestazione:</i> Limitazione interferenze, riunioni di coordinamento, programmazione controllo, sopralluoghi preliminari b) <i>proposte migliorative: Portale Web</i> c) <i>azioni su tematiche specifiche, vincoli, interferenze:</i> Monitoraggi rumori e vibrazioni, elaborato interferenze d) <i>modalità esecuzione tempistica, interazione con committenza e pareri, misure e interventi per qualità:</i> Integrazione BIM Safety – auditing(con esempi di interventi già realizzati così); e) <i>risorse umane e strumentali: elenco professionisti e specifici settori attività:</i> Sono indicati i nominativi e i ruoli f) <i>modalità interazioni con committenza:</i> Piattaforma WEB cloud, comunicazione mensile avanzamento g) <i>modalità esecuzione , ufficio DL, attività controllo sicurezza: ufficio D.L.</i>	

CRITERIO	VALUTAZIONE
B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta	Max 40 punti
Subcriterio B.1 - relativo alla redazione del progetto di fattibilità, definitivo, esecutivo e al ruolo di CSP	(max 20 pt.)
Subcriterio B.2 - relativo al ruolo di DL e al ruolo di CSE	(max 20 pt.)
Subcriterio B.1 a) tematiche principali che caratterizzano la prestazione: Attività di gruppo-socializzazione, progettazione bioclimatica, energie rinnovabili, recupero acqua piovana, materiali riciclabili, colori diversificati, domotica b) proposte migliorative: Nuova viabilità ecc. (dubbi sulla fattibilità) proposte di interventi già nell'ambito della progettazione + argomentazioni vaghe (niente di migliorativo relativamente alla prestazione) c) azioni su tematiche specifiche, vincoli, interferenze: incontri preliminari con uffici d) modalità esecuzione tempistica , interazione con committenza e pareri , misure e interventi per qualità: BIM e) risorse umane e strumentali: elenco professionisti e specifici settori attività: f) modalità interazioni con committenza:	
Subcriterio B.2 a) tematiche principali che caratterizzano la prestazione: problem solving (tappamento buchi) b) proposte migliorative: c) azioni su tematiche specifiche, vincoli, interferenze: Interlocuzioni con enti d) modalità esecuzione tempistica, interazione con committenza e pareri, misure e interventi per qualità: Sicurezza, attività del CSE, piano manutenzione e gestione e) risorse umane e strumentali: elenco professionisti e specifici settori attività: 3 Ing. + geol + archeo f) modalità interazioni con committenza: Referente + web per documentazione g) modalità esecuzione , ufficio DL, attività controllo sicurezza:	

Operatore Economico E

CRITERIO	VALUTAZIONE
B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta	Max 40 punti
Subcriterio B.1 - relativo alla redazione del progetto di fattibilità, definitivo, esecutivo e al ruolo di CSP	(max 20 pt.)
Subcriterio B.2 - relativo al ruolo di DL e al ruolo di CSE	(max 20 pt.)
Subcriterio B.1 a) tematiche principali che caratterizzano la prestazione Usa BIM (si limita ad accurata descrizione del prodotto), proposta soppalchi, b) proposte migliorative BIM c) azioni su tematiche specifiche, vincoli, interferenze d) modalità esecuzione tempistica (Gantt automatico da BIM), interazione con committenza e pareri , misure e interventi per qualità (intende operare secondo ISO 9001) e) risorse umane e strumentali: elenco professionisti e specifici settori attività 1 ing. + 5 arch; Acca, Autodesk BIM, CAD. f) modalità interazioni con committenza Condivisione on line	
Subcriterio B.2 a) tematiche principali che caratterizzano la prestazione b) proposte migliorative c) azioni su tematiche specifiche, vincoli, interferenze d) modalità esecuzione tempistica, interazione con committenza e pareri, misure e interventi per qualità e) risorse umane e strumentali: elenco professionisti e specifici settori attività 1 ing. + 5 arch; Acca, Autodesk BIM, CAD. f) modalità interazioni con committenza Condivisione on line g) modalità esecuzione , ufficio DL, attività controllo sicurezza	

CRITERIO	VALUTAZIONE
C – Caratteristiche ambientali	Max 4 punti
a) Risultati raggiungibili, con l'adozione di tecnologie innovative finalizzate all'ottenimento dell'autonomia energetica dell'edificio atte a garantire che il fabbisogno energetico complessivo dello stabile sia soddisfatto da impianti a fonti rinnovabili o con sistemi alternativi ad alta efficienza b) Approvvigionamento energetico c) soluzioni che prevedano prestazioni superiori per i criteri ambientali minimi di base	
Operatore Economico n. 1 – Impianto Fotovoltaico – Impianto Termico – Coibentazioni	
Operatore Economico n. 2 – Solarizzazione Passiva – Parete Verde - Tetto giardino (n.b. Se solaio idoneo) – Coibentazioni – Impianto Fotovoltaico – Impianto Termico – Fine vita opera – Gestione ambientale cantiere – Gestione Domotica	
Operatore Economico n. 3 – Esperto Gestione Energia (figura prevista nel gruppo di lavoro) – Approvvigionamento Materiali entro 150 Km dal cantiere – Piano di disassemblaggio e manutenzione selettiva – Approvvigionamento energetico nzeb – Impianto Fotovoltaico – Impianto Termico – Solaio Passivo - Frangisole – Gestione Domotica	
Operatore Economico n. 4 – Impianto Fotovoltaico	
Operatore Economico n. 5 – Coibentazioni – Tetto giardino (n.b. se solaio idoneo) – Frangisole – Impianto Fotovoltaico (n.b. non specifica ubicazione)	

Ai sensi del §8 del Disciplinare di gara essendo il numero delle offerte superiore a tre, il coefficiente per i criteri di valutazione A e B e relativi sub criteri A1, A2, B1, B2 e C viene attribuito mediante la trasformazione in coefficienti variabili tra zero e uno della somma dei valori attribuiti dai singoli commissari mediante il "confronto a coppie" a ciascun concorrente per ciascuno dei criteri e sub criteri di valutazione, secondo il seguente procedimento: una volta terminati i "confronti a coppie" per ogni elemento ciascun commissario somma i valori attribuiti a ciascun concorrente e li trasforma in coefficienti compresi tra 0 ed 1 attribuendo il coefficiente pari ad 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e proporzionando ad esso il valore conseguito dagli altri concorrenti; le medie dei coefficienti determinati da ciascun commissario vengono trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando ad essa le altre medie provvisorie prima calcolate.

I commissari di gara hanno proceduto con il confronto a coppie tenendo conto che la preferenza tra un elemento e l'altro può essere più o meno forte, attribuendo un punteggio che varia da 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima). In caso di incertezza sono attribuiti punteggi intermedi.

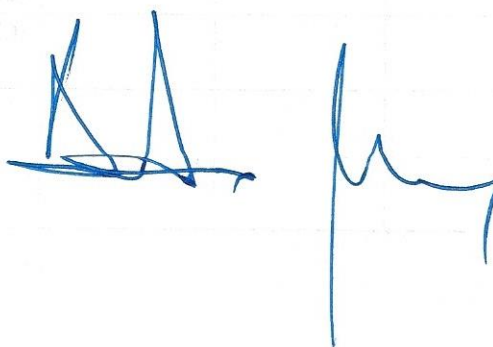
- 1) preferenza massima = 6
- 2) preferenza grande = 5
- 3) preferenza media = 4
- 4) preferenza piccola = 3
- 5) preferenza minima = 2
- 6) parità = 1

In base a tale attribuzione delle preferenze da parte dei singoli commissari, la media risultante per la commissione esprime seguente valutazione:



CONFRONTI A COPPIE DEL COMMISSARIO A.Gaddeo

Professionalità e adeguatezza dell'offerta CRITERIO A PUNTI max= 26					
Subcriterio A1 - Punti max 13					
<u>Merito Tecnico - Progettazione</u>		(B)	(C)	(D)	(E)
	(A)	(off. B) 4	(off. C) 5	(off. A) 1 (off. D) 1	(off. E) 2
		(B)	(off. C) 2	(off. B) 3	(off. B) 2
			(C)	(off. C) 5	(off. C) 3
				(D)	(off. E) 2
					(E)
Subcriterio A2 - Punti max 13					
<u>Merito Tecnico - Direzione Lavori</u>		(B)	(C)	(D)	(E)
	(A)	(off. A) 1 (off. B) 1	(off. A) 1 (off. C) 1	(off. A) 1 (off. D) 1	(off. A) 1 (off. E) 1
		(B)	(off. C) 1 (off. B) 1	(off. B) 1 (off. D) 1	(off. B) 1 (off. E) 1
			(C)	(off. C) 1 (off. D) 1	(off. C) 1 (off. E) 1
				(D)	(off. D) 1 (off. E) 1
					(E)



Caratteristiche metodologiche dell'offerta CRITERIO B PUNTI max= 40					
Subcriterio B1 - Punti max 20					
<u>Progettazione</u>		(B)	(C)	(D)	(E)
	(A)	(off. B) 5	(off. C) 5	(off. D) 3	(off. A) 1 (off. E) 1
		(B)	(off. C) 1 (off. B) 1	(off. B) 2	(off. B) 4
			(C)	(off. C) 2	(off. C) 4
				(D)	(off. D) 3
					(E)
Subcriterio B2 - Punti max 20					
<u>Direzione Lavori</u>		(B)	(C)	(D)	(E)
	(A)	(off. B) 2	(off. C) 4	(off. D) 5	(off. A) 1 (off. E) 1
		(B)	(off. C) 2	(off. D) 3	(off. B) 2
			(C)	(off. D) 2	(off. C) 4
				(D)	(off. D) 5
					(E)

Caratteristiche ambientali CRITERIO C PUNTI max= 4					
		(B)	(C)	(D)	(E)
	(A)	(off. B) 4	(off. C) 4	(off. A) 3	(off. E) 2
		(B)	(off. B) 1 (off. C) 1	(off. B) 6	(off. B) 2
			(C)	(off. C) 6	(off. C) 2
				(D)	(off. E) 2
					(E)

CONFRONTI A COPPIE DEL COMMISSARIO P. Arberi

P. Arberi

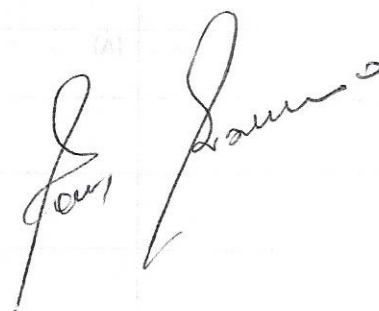
Professionalità e adeguatezza dell'offerta CRITERIO A PUNTI max= 26					
Subcriterio A1 - Punti max 13					
<u>Merito Tecnico - Progettazione</u>		(B)	(C)	(D)	(E)
	(A)	(off. B) 3	(off. C) 5	(off. A) 1 (off. D) 1	(off. E) 2
		(B)	(off. C) 2	(off. B) 3	(off. B) 2
			(C)	(off. C) 5	(off. C) 2
				(D)	(off. E) 2
					(E)
Subcriterio A2 - Punti max 13					
<u>Merito Tecnico - Direzione Lavori</u>		(B)	(C)	(D)	(E)
	(A)	(off. A) 1 (off. B) 1	(off. A) 1 (off. C) 1	(off. A) 1 (off. D) 1	(off. A) 1 (off. E) 1
		(B)	(off. C) 1 (off. B) 1	(off. B) 1 (off. D) 1	(off. B) 1 (off. E) 1
			(C)	(off. C) 1 (off. D) 1	(off. C) 1 (off. E) 1
				(D)	(off. D) 1 (off. E) 1
					(E)

Caratteristiche metodologiche dell'offerta CRITERIO B PUNTI max= 40					
Subcriterio B1 - Punti max 20					
<u>Progettazione</u>		(B)	(C)	(D)	(E)
	(A)	(off. B) 3	(off. C) 4	(off. D) 4	(off. A) 1 (off. E) 1
		(B)	(off. C) 1 (off. B) 1	(off. B) 2	(off. B) 3
			(C)	(off. C) 2	(off. C) 3
				(D)	(off. D) 3
					(E)
Subcriterio B2 - Punti max 20					
<u>Direzione Lavori</u>		(B)	(C)	(D)	(E)
	(A)	(off. B) 2	(off. C) 4	(off. D) 5	(off. A) 1 (off. E) 1
		(B)	(off. C) 2	(off. D) 3	(off. B) 2
			(C)	(off. D) 2	(off. C) 4
				(D)	(off. D) 5
					(E)

Caratteristiche ambientali CRITERIO C PUNTI max= 4					
		(B)	(C)	(D)	(E)
	(A)	(off. B) 4	(off. C) 4	(off. A) 3	(off. E) 2
		(B)	(off. B) 1 (off. C) 1	(off. B) 6	(off. B) 2
			(C)	(off. C) 6	(off. C) 2
				(D)	(off. E) 2
					(E)

CONFRONTI A COPPIE DEL COMMISSARIO F. Farris

Professionalità e adeguatezza dell'offerta CRITERIO A PUNTI max= 26					
Subcriterio A1 - Punti max 13					
<u>Merito Tecnico - Progettazione</u>		(B)	(C)	(D)	(E)
	(A)	(off. B) 2	(off. C) 5	(off. A) 1 (off. D) 1	(off. E) 2
		(B)	(off. C) 2	(off. B) 2	(off. B) 1 (off. E) 1
			(C)	(off. C) 5	(off. C) 3
				(D)	(off. E) 2
					(E)
Subcriterio A2 - Punti max 13					
<u>Merito Tecnico - Direzione Lavori</u>		(B)	(C)	(D)	(E)
	(A)	(off. A) 1 (off. B) 1	(off. A) 1 (off. C) 1	(off. A) 1 (off. D) 1	(off. A) 1 (off. E) 1
		(B)	(off. C) 1 (off. B) 1	(off. B) 1 (off. D) 1	(off. B) 1 (off. E) 1
			(C)	(off. C) 1 (off. D) 1	(off. C) 1 (off. E) 1
				(D)	(off. D) 1 (off. E) 1
					(E)



Caratteristiche metodologiche dell'offerta CRITERIO B PUNTI max= 40
Subcriterio B1 - Punti max 20

<u>Progettazione</u>		(B)	(C)	(D)	(E)
	(A)	(off. B) 4	(off. C) 4	(off. D) 3	(off. A) 1 (off. E) 1
		(B)	(off. C) 1 (off. B) 1	(off. B) 2	(off. B) 4
			(C)	(off. C) 2	(off. C) 4
				(D)	(off. D) 3
					(E)

Subcriterio B2 - Punti max 20

<u>Direzione Lavori</u>		(B)	(C)	(D)	(E)
	(A)	(off. B) 2	(off. C) 4	(off. D) 5	(off. A) 1 (off. E) 1
		(B)	(off. C) 2	(off. D) 3	(off. B) 2
			(C)	(off. D) 2	(off. C) 4
				(D)	(off. D) 5
					(E)

Caratteristiche ambientali CRITERIO C PUNTI max= 4

		(B)	(C)	(D)	(E)
	(A)	(off. B) 4	(off. C) 4	(off. A) 3	(off. E) 2
		(B)	(off. B) 1 (off. C) 1	(off. B) 6	(off. B) 2
			(C)	(off. C) 6	(off. C) 2
				(D)	(off. E) 2
					(E)