

prot. n. 617 del
2/10/18



Parco Naturale Regionale di Tepilora

Affidamento dei servizi tecnici, relativamente all'intervento denominato "Completamento Centro Internazionale Scout" nel Comune di Bitti.- Importo finanziamento € 550.000, (corrispettivo stimato di importo superiore ad euro 40.000,00 – art. 36, comma 2 lett. b, art. 157, comma 2 e art. 216, comma 9, D. Lgs. 50/2016 "Il nuovo Codice degli appalti pubblici e dei contratti di concessione")

CUP: H91E16000740002- CIG: 7513904DB9

VERBALE N. 5 del 10/09/2018

SEDUTA RISERVATA

Successivamente, il giorno **dieci**, del mese di **settembre**, dell'anno **duemiladiciotto** (10.09.2018), alle **ore 18,00**, a Bitti, presso la sede dell'Ente Parco Naturale Regionale di Tepilora, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione deputata alla valutazione dell'offerta tecnica, nominata con determinazione n. 74 del 18/07/2018 del Servizio Tecnico, si è proceduto ad individuare i componenti della Commissione deputata alla valutazione delle offerte tecniche nelle persone di:

- **Ing. Emanuele Argiolas**, Responsabile del Servizio Tecnico del Comune di Bitti, in qualità di Presidente;
- **Geom. Domenico Porcu**, Istruttore Direttivo dell'ufficio Tecnico del Comune di Lula, componente esperto;
- **Arch. Mirko Costa**, Responsabile del Servizio Tecnico del Comune di Posada, componente esperto;

oltre che ad individuare la **Dott.ssa Dina Liana Ghisu** funzionario in servizio presso l'Ente Parco, quale segretario con funzione verbalizzante delle operazioni svolte dalla Commissione giudicatrice. Richiamato il verbale di gara n. 1 redatto in data 27.06.2018, n. 2 redatto in data 19.07.2018, n.3 redatto in data 30/07/2018, n. 4 redatto in data 06/08/2018

[Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature on the right and a signature at the bottom right.]

LA COMMISSIONE

Prosegue all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dal § 8 del Disciplinare di gara.

In merito alla valutazione dell'elemento C –Criterio C1 “Caratteristiche ambientali dell' offerta con soluzioni che prevedano prestazioni superiori per i criteri ambientali minimi di base descritti all'art. 2.3.3 "Approvvigionamento energetico", di cui all'allegato 1 del Decreto del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare del 11/10/2017 ”, i componenti della Commissione esprimono le preferenze come di seguito specificato:

Commissario 1 E.A.:

	B		C		D		E		TOTALE	COFF.
A		2	1	1	1	1	1	1	3	0,375
	B		2		2		2	0	8	1
			C		1	1	1	1	3	0,375
					D		1	1	3	0,375
							E		3	0,375

Commissario 2 D.P.:

	B		C		D		E		TOTALE	COFF.
A		2	1	1	1	1	1	1	3	0,375
	B		2		2		2	0	8	1
			C		1	1	1	1	3	0,375
					D			2	2	0,25
							E		4	0,50

Commissario 3 M.C.:

	B		C		D		E		TOTALE	COFF.
A		2	1	1	1	1	2	0	4	0,50
	B		2		2		2	0	8	1
			C		1	1	1	1	3	0,375
					D		1	1	3	0,375
							E		2	0,25

Calcolo coefficienti definitivi:

Ditta Partecipante	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Somma Coeff.	Media Coeff.	Coeff. Definitivi
A	0,375	0,375	0,50	1,250	0,417	0,417
B	1	1	1	3	1	1
C	0,375	0,375	0,375	1,125	0,375	0,375
D	0,375	0,25	0,375	1,00	0,333	0,333
E	0,375	0,50	0,25	1,125	0,375	0,375

Il punteggio assegnato ai singoli operatori partecipanti per il C –Criterio C1 “Caratteristiche ambientali dell' offerta con soluzioni che prevedano prestazioni superiori per i criteri ambientali minimi di base descritti all'art. 2.3.3 "Approvvigionamento energetico", di cui all'allegato 1 del Decreto del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare del 11/10/2017, viene quindi calcolato applicando al punteggio massimo (2 punti) il coefficiente sopraindicato come di seguito dettagliato:

PUNTEGGIO CRITERIO C1			
Ditta Partecipante	Coefficiente	Punteggio Massimo	Punteggio Assegnato
A	0,417	2	0,834
B	1		2
C	0,375		0,75
D	0,333		0,666
E	0,375		0,75

In merito alla valutazione dell'elemento C –Criterio C2 “Caratteristiche ambientali dell' offerta con soluzioni che prevedano prestazioni superiori per i criteri ambientali minimi di base descritti all'art. 2.3.4 “Risparmio idrico”, di cui all'allegato 1 del Decreto del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare del 11/10/2017 ”, i componenti della Commissione esprimono le preferenze come di seguito specificato:

Commissario 1 E.A.:

	B	C	D	E	TOTALE	COFF.
A	2	1	1	1	3	0,375
B	2		2	2	8	1
C			1	1	3	0,375
D				1	3	0,375
E					3	0,375

M
united

Commissario 2 D.P.:

	B		C		D		E		TOTALE	COFF.
A		2	1	1	1	1	1	1	3	0,375
	B		2		2		2	0	8	1
			C		1	1	1	1	3	0,375
					D			2	2	0,250
							E		4	0,50

Commissario 3 M.C.:

	B		C		D		E		TOTALE	COFF.
A		2	1	1	1	1	2	0	4	0,444
	B		2		3		2	0	9	1
			C		1	1	1	1	3	0,333
					D		1	1	3	0,333
							E		2	0,222

Calcolo coefficienti definitivi:

Ditta Partecipante	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Somma Coeff.	Media Coeff.	Coeff. Definitivi
A	0,375	0,375	0,444	1,194	0,398	0,398
B	1	1	1	3	1	1
C	0,375	0,375	0,333	1,083	0,361	0,361
D	0,375	0,250	0,333	0,958	0,319	0,319
E	0,375	0,50	0,222	1,097	0,366	0,366

Il punteggio assegnato ai singoli operatori partecipanti per il C –Criterio C2 “Caratteristiche ambientali dell' offerta con soluzioni che prevedano prestazioni superiori per i criteri ambientali minimi di base descritti all'art. 2.3.4 “Risparmio idrico”, di cui all'allegato 1 del Decreto del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare del 11/10/2017”, viene quindi calcolato applicando al punteggio massimo (2 punti) il coefficiente sopraindicato come di seguito dettagliato:

PUNTEGGIO CRITERIO C2			
Ditta Partecipante	Coefficiente	Punteggio Massimo	Punteggio Assegnato
A	0,398	2	0,796

B	1		2
C	0,361		0,722
D	0,319		0,638
E	0,366		0,732

Il punteggio complessivo per il criterio qualitativo C “Caratteristiche ambientali che prevedano l’approvvigionamento energetico e il contenimento dei consumi e delle risorse ambientali dell’opera anche con riferimento alle specifiche tecniche premianti previste dai criteri ambientali minimi di cui al D.M. dell’ambiente del 11/10/2017” sono i seguenti:

PUNTEGGIO COMPLESSIVO CRITERIO C			
Ditta Partecipante	Criterio C1	Criterio C2	Punteggio Assegnato
A	0,834	0,796	1,63
B	2	2	4
C	0,75	0,722	1,472
D	0,666	0,638	1,304
E	0,75	0,732	1,482

Al termine, sulla base dei punteggi attribuiti ai candidati per ogni singolo criterio qualitativo, come precedentemente richiamati e rappresentati, viene stilata la graduatoria contenente i punteggi complessivi attribuiti alle offerte tecniche come prescritto dal §8 del disciplinare di gara.

SOMMA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA				
Ditta Partecipante	Cr. A	Cr. B	Cr. C	Punteggio Assegnato
A- RTP Ortu, Pillola E + Dessi- Giovanetti-Pischedda	25,402	32,68	1,63	59,712
B- RTP SPA Srl – Perino- Muggianu-Mulas-Ferrai-Pendugiu	26	30,38	4	60,38
C- RTP Vincenzi- Sanna-Monti- Barraccu	18,616	6,64	1,472	26,728
D- RTP. Figus-Orrù-Fadda-Zago-Sanna	2,08	3,38	1,304	6,764
E- RTP. Sanna-Carzedda-Ruiu-Carta-Capra	19,50	40	1,482	60,982

Considerato che il punteggio massimo di 70 punti attribuibili all’ offerta tecnica, non è stato raggiunto da nessun partecipante, il Presidente da atto che è necessario procedere alla riparametrazione finale dei punteggi secondo quanto stabilito dal §8.2 del disciplinare di gara. “la normalizzazione consisterà nell’attribuzione del punteggio massimo previsto (per i requisiti aventi natura qualitativa) al candidato che totalizzerà la maggior somma dei punteggi conseguiti nei diversi parametri discrezionali. Agli altri candidati sarà incrementata la somma del punteggio conseguito negli stessi parametri su base proporzionale”

Addivenendo pertanto al seguente risultato:

PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA TECNICA				
Ditta Partecipante	Somma punteggio	Coefficiente	Punteggio Massimo	Punteggio Assegnato
A	59,712	0,979	70	68,53
B	60,38	0,990		60,30
C	26,728	0,438		30,66
D	6,764	0,111		7,777
E	60,982	1		70

Da atto inoltre che il partecipante **C- RTP. Vincenzi- Sanna-Monti- Barraccu -Stefano Sechi** ed il partecipante **D- RTP. Figus-Orrù-Fadda-Zago-Sanna**, non hanno raggiunto la soglia minima di **35 punti** sull' offerta tecnica, e pertanto secondo quanto stabilito dal §8.2 del disciplinare di gara non vengono ammessi all' esame dell' offerta economica.

IL PRESIDENTE

alle 19:30 dispone di fissare, a data da concordarsi con i componenti della commissione, la seduta pubblica per l' apertura della busta "**C- Offerta Economica**" e all' attribuzione dei relativi punteggi secondo quanto stabilito dal §13.2 del disciplinare di gara.

Il Presidente da atto che tutti i plichi identificati con la lett. B – Offerta Tecnica saranno conservati dalla Segretaria verbalizzante, sino a quella data, nella cassaforte chiusa a chiave negli uffici dell' Ente Parco.

Si allega al presente verbale il quadro sinottico e le tabelle relative ai lavori della commissione.

La seduta è tolta alle ore 19:30.

Il Presidente
F. to Ing. Emanuele Argiolas

I Commissari
F. to Geom. Domenico Porcu

F. to Arch. Mirko Costa

La Segretaria Verbalizzante

F.to Dott.ssa Dina Liana Ghisu