

## Parco Naturale Regionale di Tepilora

**Affidamento dei servizi tecnici, relativamente all'intervento denominato "Completamento Centro Internazionale Scout" nel Comune di Bitti.- Importo finanziamento € 550.000, (corrispettivo stimato di importo superiore ad euro 40.000,00 – art. 36, comma 2 lett. b, art. 157, comma 2 e art. 216, comma 9, D. Lgs. 50/2016 "Il nuovo Codice degli appalti pubblici e dei contratti di concessione)**

**CUP: H91E16000740002- CIG: 7513904DB9**

### **VERBALE N. 6 del 04/10/2018**

#### **SEDUTA PUBBLICA**

Successivamente, il giorno **04**, del mese di **ottobre**, dell'anno **duemiladiciotto** (04.10.2018), alle **ore 18,30**, presso la Sala Consiliare del Comune di Bitti sita in Piazza Asponi 47 a Bitti, stante la momentanea inagibilità degli uffici dell'Ente Parco, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione deputata alla valutazione dell'offerta tecnica, nominata come da determinazioni determinazione n. 74 del 18/07/2018 del Servizio Tecnico, si è proceduto ad individuare i componenti della Commissione deputata alla valutazione delle offerte tecniche nelle persone di:

- **Ing. Emanuele Argiolas**, Responsabile del Servizio Tecnico del Comune di Bitti, in qualità di Presidente;
- **Geom. Domenico Porcu**, Istruttore Direttivo dell'ufficio Tecnico del Comune di Lula, componente esperto;
- **Arch. Mirko Costa**, Responsabile del Servizio Tecnico del Comune di Posada, componente esperto;

oltre che ad individuare la **Dott.ssa Dina Liana Ghisu** funzionario in servizio presso l'Ente Parco, quale segretario con funzione verbalizzante delle operazioni svolte dalla Commissione giudicatrice. Richiamato il verbale di gara n. 1 redatto in data 27.06.2018, n. 2 redatto in data 19.07.2018, n.3 redatto in data 30/07/2018, n. 4 redatto in data 06/08/2018, n. 5 redatto in data 10/09/2018 la comunicazione prot. 418 del 02/10/2018 con la quale veniva comunicato via PEC alla ditte partecipanti e ammesse alla fase dell'esame dell'offerta economica il luogo, la data e l'ora di apertura delle relative buste in seduta pubblica prevista per il giorno 04/10/2018 a partire dalle ore

18:30, è presente alla seduta l' Ing. **Antonella Ruiu**, **Geom. Antonio Carta** in rappresentanza della RTP con Capogruppo **Arch. Ciriaco Sanna**, partecipante alla gara e l' **Arch Cristian Giovanetti** in rappresentanza dell' RTP con Capogruppo Ortu-Pillola

### IL PRESIDENTE

Alla continua presenza dei nominati componenti, dichiara aperta la seduta pubblica di gara dedicata alla lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche, all' apertura della busta **“C-Offerta Economica”** e quindi alla formazione della graduatoria provvisoria a seguito di individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, corrispondente a quella che avrà ottenuto il punteggio complessivamente maggior sulla base della formula riportata al § 8.2 del disciplinare di gara. Procedo quindi con la lettura dei punteggi attribuiti all'esito delle sedute riservate dedicate alla valutazione dell'offerta tecnica come integralmente riportati n.3 redatto in data 30/07/2018, n. 4 redatto in data 06/08/2018, n. 5 redatto in data 10/09/2018 e di seguito sinteticamente riprodotti:

<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO CRITERIO A</b>				
<b>Ditta Partecipante</b>	<b>Somma Cr. B</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Punteggio Massimo</b>	<b>Punteggio Assegnato</b>
<b>A</b>	<b>19,951</b>	<b>0,977</b>	<b>26</b>	<b>25,402</b>
<b>B</b>	<b>20,423</b>	<b>1</b>		<b>26</b>
<b>C</b>	<b>14,625</b>	<b>0,716</b>		<b>18,616</b>
<b>D</b>	<b>1,625</b>	<b>0,08</b>		<b>2,08</b>
<b>E</b>	<b>15,327</b>	<b>0,750</b>		<b>19,50</b>

<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO CRITERIO B</b>			
<b>Ditta Partecipante</b>	<b>Criterio B1</b>	<b>Criterio B2</b>	<b>Punteggio Assegnato</b>
<b>A</b>	<b>17,26</b>	<b>15,42</b>	<b>32,68</b>
<b>B</b>	<b>14,60</b>	<b>15,78</b>	<b>30,38</b>
<b>C</b>	<b>4,14</b>	<b>2,50</b>	<b>6,64</b>
<b>D</b>	<b>0</b>	<b>3,38</b>	<b>3,38</b>
<b>E</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>40</b>

<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO CRITERIO C</b>			
<b>Ditta Partecipante</b>	<b>Criterio C1</b>	<b>Criterio C2</b>	<b>Punteggio Assegnato</b>
<b>A</b>	<b>0,834</b>	<b>0,796</b>	<b>1,63</b>
<b>B</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>
<b>C</b>	<b>0,75</b>	<b>0,722</b>	<b>1,472</b>
<b>D</b>	<b>0,666</b>	<b>0,638</b>	<b>1,304</b>
<b>E</b>	<b>0,75</b>	<b>0,732</b>	<b>1,482</b>

<b>SOMMA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA</b>				
Ditta Partecipante	Cr. A	Cr. B	Cr. C	<i>Punteggio Assegnato</i>
A- RTP Ortu, Pillola E + Dessi- Giovanetti-Pischedda	25,402	32,68	1,63	59,712
B- RTP SPA Srl – Perino- Muggianu-Mulas-Ferrai-Pendugiu	26	30,38	4	60,38
C- RTP Vincenzi- Sanna-Monti- Barraccu	18,616	6,64	1,472	26,728
D- RTP. Figus-Orrù-Fadda-Zago-Sanna	2,08	3,38	1,304	6,764
E- RTP. Sanna-Carzedda-Ruiu-Carta-Capra	19,50	40	1,482	60,982

Considerato che il punteggio massimo di **70 punti** attribuibili all' offerta tecnica, non è stato raggiunto da nessun partecipante, il Presidente da atto che è necessario procedere alla riparametrazione finale dei punteggi secondo quanto stabilito dal §8.2 del disciplinare di gara. *“la normalizzazione consisterà nell’attribuzione del punteggio massimo previsto (per i requisiti aventi natura qualitativa) al candidato che totalizzerà la maggior somma dei punteggi conseguiti nei diversi parametri discrezionali. Agli altri candidati sarà incrementata la somma del punteggio conseguito negli stessi parametri su base proporzionale”*

Addivenendo pertanto al seguente risultato:

<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA TECNICA</b>				
Ditta Partecipante	Somma punteggio	Coefficiente	Punteggio Massimo	<i>Punteggio Assegnato</i>
A- RTP Ortu, Pillola E + Dessi- Giovanetti-Pischedda	59,712	0,979	70	68,53
B- RTP SPA Srl – Perino- Muggianu-Mulas-Ferrai-Pendugiu	60,38	0,990		69,30
C- RTP Vincenzi- Sanna-Monti- Barraccu	26,728	0,438		30,66
D- RTP. Figus-Orrù-Fadda-Zago-Sanna	6,764	0,111		7,777
E- RTP. Sanna-Carzedda-Ruiu-Carta-Capra	60,982	1		70

Da atto inoltre che il partecipante C- RTP Vincenzi- Sanna-Monti- Barraccu -Stefano Sechi ed il partecipante D- RTP. Figus-Orrù-Fadda-Zago-Sanna, non hanno raggiunto la soglia minima di **35 punti** sull' offerta tecnica, e pertanto secondo quanto stabilito dal §8.2 del disciplinare di gara non vengono ammessi all' esame dell' offerta economica.

Procede quindi all'apertura della **Busta C - Offerta Economica** allegata da ciascuno dei predetti partecipanti ammessi ed alla lettura dell'offerta presentate dalle stesse ditte ammesse:

Ditta Partecipante	Elemento D Offerta economica	Elemento E Offerta Tempo
A- RTP Ortu, Pillola E + Dessi- Giovanetti-Pischedda	30%	28,57%
B- RTP SPA Srl – Perino- Muggianu-Mulas-Ferrai-Pendugiu	30%	28,57%
E- RTP. Sanna-Carzedda-Ruiu-Carta-Capra	10%	4,76%

In considerazione dei chiarimenti forniti dal RUP alle ditte partecipanti con PEC datata 12/06/2018 precedentemente alla presentazione delle offerte e di quanto stabilito nel disciplinare di gara al §12.1 lett. b) che testualmente prescrive: “Come precisato nel punto 4 della lettera d’invito non saranno ritenute ammissibili offerte che prevedono una percentuale di riduzione del tempo massimo che portano il termine di esecuzione della prestazione al di sotto di **75 giorni**. In questo caso l’offerta relativa al tempo verrà modificata d’ufficio dal soggetto deputato alla gara ovvero dalla Commissione Giudicatrice ad un termine pari al termine minimo previsto dal N.B. 2 del punto 4 della lettera d’invito”

Vengono considerate le seguenti percentuali:

RIBASSI RICALCOLATI		
Ditta Partecipante	Elemento D Offerta economica	Elemento E Offerta Tempo
A- RTP Ortu, Pillola E + Dessi- Giovanetti-Pischedda	30%	28,57%
B- RTP SPA Srl – Perino- Muggianu-Mulas-Ferrai-Pendugiu	30%	28,57%
E- RTP. Sanna-Carzedda-Ruiu-Carta-Capra	10%	4,76%

Prosegue quindi con l’ attribuzione dei punteggi secondo la formula prevista dal §8.2 del disciplinare di gara, per quanto riguarda l’ elemento “**D-offerta economica**” calcolata la media dei ribassi viene applicata la seguente formula:

$$D_i \text{ (per } A_i \leq A_{soglia}) = X * A_i/A_{soglia}$$

$$D_i \text{ (per } A_i > A_{soglia}) = X + (1,00 - X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$$

Dove:

$D_i$	=	Coefficiente attribuito al concorrente iesimo
$A_i$	=	Valore dell’offerta ( <i>ribasso</i> ) del concorrente iesimo
$A_{soglia}$	=	media aritmetica dei valori delle offerte ( <i>ribasso sul prezzo</i> ) dei concorrenti
$X$	=	0,85
$A_{max}$	=	valore dell’offerta ( <i>ribasso</i> ) più conveniente

Addivenendo ai seguenti punteggi:

PUNTEGGIO COMPLESSIVO CRITERIO D				
Ditta Partecipante	Elemento D Offerta economica	Coefficiente	Punteggio massimo	Punteggio Assegnato
A- RTP Ortu, Pillola E + Dessi- Giovanetti-Pischedda	30%	1	20	20
B- RTP SPA Srl – Perino- Muggianu-Mulas-Ferrai-Pendugiu	30%	1		20
E- RTP. Sanna-Carzedda-Ruiu-Carta-Capra	10%	0,364		7,28

Per quanto riguarda l’ elemento “**E-offerta tempo**” calcolata la media dei ribassi viene applicata la seguente formula:

$$E_i = T_i / T_{\text{medio}}$$

Dove:

$T_i$  = la riduzione percentuale del tempo formulata dal concorrente *i*-esimo;  
 $T_{\text{medio}}$  = la media aritmetica delle riduzioni percentuali del tempo; per le riduzioni percentuali maggiori della riduzione media il coefficiente è assunto pari ad uno.

Addivenendo ai seguenti punteggi:

<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO CRITERIO E</b>				
Ditta Partecipante	Elemento E Offerta Tempo	Coefficiente	Punteggio massimo	<i>Punteggio Assegnato</i>
A- RTP Ortu, Pillola E + Dessi- Giovanetti- Pischedda	28,57%	1	10	10
B- RTP SPA Srl – Perino- Muggianu-Mulas- Ferrai-Pendugiu	28,57%	1		10
E- RTP. Sanna-Carzedda-Ruiu-Carta-Capra	4,76%	1		2,31

### IL PRESIDENTE

Prosegue quindi calcolando l' offerta economicamente più vantaggiosa dati i punteggi assegnati all' offerta tecnica e all' offerta economica di seguito riportata:

<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>			
Ditta Partecipante	Offerta tecnica	Offerta economica(D+E)	<i>Punteggio Totale</i>
A- RTP Ortu, Pillola E + Dessi- Giovanetti- Pischedda	68,53	30	<b>98,53</b>
B- RTP SPA Srl – Perino- Muggianu- Mulas-Ferrai-Pendugiu	69,30	30	<b>99,30</b>
E- RTP. Sanna-Carzedda-Ruiu-Carta- Capra	70	9,59	<b>79,59</b>

Al termine dell' operazione viene stilata la seguente graduatoria:

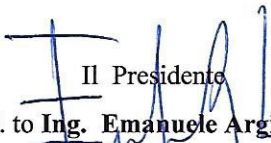
Ditta Partecipante	<i>Punteggio Totale</i>	
A- RTP Ortu, Pillola E + Dessi- Giovanetti- Pischedda	<b>98,53</b>	<b>VALIDA</b>
B- RTP SPA Srl – Perino- Muggianu-Mulas- Ferrai-Pendugiu	<b>99,30</b>	<b>VALIDA</b>
E- RTP. Sanna-Carzedda-Ruiu-Carta-Capra	<b>79,59</b>	<b>VALIDA</b>

### IL PRESIDENTE

Ai sensi dell' art. 97 comma 3 del D.lgs 50/2016 l' offerta aggiudicataria sarà sottoposta a verifica di anomalia.

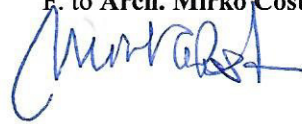
Il Presidente da atto che tutti i plichi e gli atti di gara saranno conservati dalla Segretaria verbalizzante, sino a quella data, nella cassaforte chiusa a chiave negli uffici dell' Ente Parco.

La seduta è tolta alle ore 19:15

  
Il Presidente  
F. to **Ing. Emanuele Argiolas**

I Commissari  
F. to **Geom. Domenico Porcu**

  
F. to **Arch. Mirko Costa**

  
La Segretaria Verbalizzante

F.to **Dott.ssa Dina Liana Ghisu**

