

Parco Naturale Regionale di Tepilora

Affidamento dei servizi tecnici, relativamente all'intervento denominato "Realizzazione di un centro servizi, informazioni turistiche, visite, per il Parco di Tepilora" in Comune di Torpè - Importo finanziamento €. 550.000, (corrispettivo stimato di importo superiore ad euro 40.000,00 – art. 36, comma 2 lett. b, art. 157, comma 2; e art. 216, comma 9, D. Lgs. 50/2016 "Il nuovo Codice degli appalti pubblici e dei contratti di concessione)

CUP: H41E16000670002.- CIG: 7508334938

VERBALE N. 4 del 06/08/2018

SEDUTA RISERVATA

Successivamente, il giorno **sei**, del mese di **agosto**, dell'anno **duemiladiciotto** (06.08.2018), alle **ore 15,30**, a Bitti, presso la sede dell'Ente Parco Naturale Regionale di Tepilora, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione deputata alla valutazione dell'offerta tecnica, nominata con determinazione n. 76 del 23/07/2018 del Servizio Tecnico, si è proceduto ad individuare i componenti della Commissione deputata alla valutazione delle offerte tecniche nelle persone di:

- **Geom. Sebastiano G. Dejua**, Responsabile del Servizio Tecnico del Comune di Torpè, in qualità di Presidente;
- **Ing. Battista Giovanni Deriu**, Responsabile del Servizio Tecnico del Comune di Siniscola, componente esperto;
- **Arch. Antonello Serreli**, Funzionario Tecnico del Comune di Budoni, componente esperto;

oltre che ad individuare la **Dott.ssa Dina Liana Ghisu** funzionario in servizio presso l'Ente Parco, quale segretario con funzione verbalizzante delle operazioni svolte dalla Commissione giudicatrice. Richiamato il verbale n. 1 redatto in data 11.06.2018, n. 2 redatto in data 26.07.2018, n.3 redatto in data 30/07/2018

LA COMMISSIONE



Prosegue all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dal § 8 del Disciplinare di gara.

In merito alla valutazione dell'elemento **B** -Criterio B.1. "Caratteristiche metodologiche dell'offerta relativa alla redazione del Progetto di fattibilità, definitivo, esecutivo e al Coordinamento per la Sicurezza in fase di progettazione", i componenti della Commissione esprimono le preferenze come di seguito specificato:

Commissario 1:

	B		C		TOTALE	COFF.
A	2		3		5	1
	B		2		2	0,4
			C		0	0

Commissario 2:

	B		C		TOTALE	COFF.
A	2		3		5	1
	B		2		2	0,4
			C		0	0

Commissario 3:

	B		C		TOTALE	COFF.
A	2		3		5	1
	B		2		2	0,4
			C		0	0

Calcolo coefficienti definitivi:

Ditta Partecipante	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Somma Coeff.	Media Coeff.	Coeff. Definitivi
A	1	1	1	3,0	1	1
B	0,4	0,4	0,4	1,2	0,4	0,4
C	0	0	0	0	0	0

Il punteggio assegnato ai singoli operatori partecipanti per il criterio **Criterio B.1. "Caratteristiche metodologiche dell'offerta relativa alla redazione del Progetto di fattibilità, definitivo, esecutivo e al Coordinamento per la Sicurezza in fase di progettazione"**, viene quindi calcolato applicando al punteggio massimo (20 punti) il coefficiente sopraindicato come di seguito dettagliato:

Handwritten signatures and initials in blue ink.

PUNTEGGIO CRITERIO B.1.			
Ditta Partecipante	Coefficiente	Punteggio Massimo	Punteggio Assegnato
A	1	20	20
B	0,4		8
C	0		0

In merito alla valutazione dell'elemento **B** –Criterio B.2. “Caratteristiche metodologiche dell'offerta relativa alla Direzione Lavori e al Coordinamento per la Sicurezza in fase di esecuzione”, i componenti della Commissione esprimono le preferenze come di seguito specificato:

Commissario 1:

	B		C		TOTALE	COFF.
A	1	1	3		4	1
	B		3		4	1
			C		0	0

Commissario 2:

	B		C		TOTALE	COFF.
A	1	1	3		4	1
	B		3		4	1
			C		0	0

Commissario 3:

	B		C		TOTALE	COFF.
A	1	1	3		4	1
	B		3		4	1
			C		0	0

Calcolo coefficienti definitivi:

Ditta Partecipante	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Somma Coeff.	Media Coeff.	Coeff. Definitivi
A	1	1	1	3,0	1	1
B	1	1	1	3,0	1	1
C	0	0	0	0	0	0

Il punteggio assegnato ai singoli operatori partecipanti per il criterio **Criterio B.1. "Caratteristiche metodologiche dell'offerta relativa alla Direzione Lavori e al Coordinamento per la Sicurezza in fase di esecuzione"**, viene quindi calcolato applicando al punteggio massimo (20 punti) il coefficiente sopraindicato come di seguito dettagliato:

PUNTEGGIO CRITERIO B.2.			
Ditta Partecipante	<i>Coefficiente</i>	<i>Punteggio Massimo</i>	<i>Punteggio Assegnato</i>
A	1	20	20
B	0,4		20
C	0		0

Il punteggio complessivo per il criterio qualitativo **B "Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico sulla base della relazione tecnica illustrativa delle modalità con cui saranno svolte le prestazioni oggetto dell'incarico, con riferimento, a titolo esemplificativo, ai profili di carattere organizzativo-funzionale, morfologico, strutturale e impiantistico, nonché a quelli relativi alla sicurezza e alla cantierabilità dei lavori"** sono i seguenti:

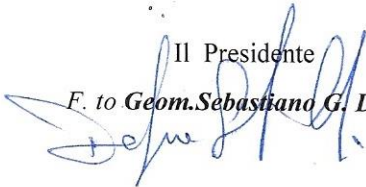
PUNTEGGIO COMPLESSIVO CRITERIO B			
Ditta Partecipante	Criterio B1	Criterio B2	<i>Punteggio Assegnato</i>
A	20	20	40
B	8	20	28
C	0	0	0

alle 17:15 la Commissione decide di aggiornare la seduta a data da destinarsi per proseguire nella valutazione delle offerte tecniche. Il presidente da atto che tutti i plichi identificati con la lett. B – Offerta Tecnica saranno conservati dalla Segretaria verbalizzante, sino a quella data, nella cassaforte chiusa a chiave negli uffici dell' Ente Parco.

La seduta è tolta alle ore 17:15.

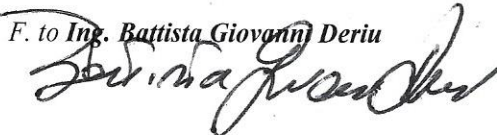
Il Presidente

F. to Geom. Sebastiano G. Dejua



I Commissari

F. to Ing. Battista Giovanni Deriu



Arch. Antonello Serreli



La Segretaria Verbalizzante

F. to Dott.ssa Dina Liana Ghisu

